

1. Tematyka Obrad Komitetu Rewitalizacji
2. Kwestia odpowiedzi na opinie i postulaty komitetu
3. Kwestia uczestnictwa przedstawiciela Komitetu w spotkaniach poświęconych rewitalizacji organizowanych w UM w Kaliszu
4. Kwestia remontów MZBM i ulicy Piskorzewskiej część z udziałem przedstawiciela konserwatora zabytków (Delegatura w Kaliszu) p. Mateusza Halaka
5. Kwestia publikowania wydatków MZBM
6. Kwestia udostępnienia mieszkańcom projektu przebudowy Głównego Rynku
7. Kwestia konsultacji społecznych
8. Propozycji umieszczenia ławeczki Scholza Rogozińskiego w okolicach miejsca urodzenia.
9. Interwencje komitetu – poddanie pod głosowanie interwencji – zabrudzona posadzka w domu przy ulicy Piekarskiej, gruntowny remont zabytkowych drzwi w tym samym obiekcie, uporządkowanie podwórka.
10. Powtórzenie opinii komitetu w kwestii organizacji konkursów architektonicznych.
11. Wybór członków komitetu do oceny i ewentualnych interwencji w budynkach przy ul. Grodzkiej tzw. „Modelowe podwórze” oraz innych obiektach remontowanych przez MZBM.

## Projekty stanowisk

### Stanowisko nr 16

Komitet Rewitalizacji zwraca się do Pana Prezydenta z prośbą aby przedstawione przez nas pisemne stanowiska (opinie) spotykały się z odpowiedzią - merytorycznym uzasadnieniem przyjęcia lub odrzucenia. Komitet jako jeden z ustawowych organów partycypacji ma prawo znać decyzje Pana Prezydenta i Urzędu Miejskiego w kwestiach w których opiniuje i doradza. Jednocześnie komitet jako przedstawiciel interesariuszy rewitalizacji czuje się zobowiązany do informowania ich o losach postulatów i opinii zgłoszonych przez Komitet. Proponujemy jednocześnie aby odpowiedzi były zamieszczane na stronie internetowej „Portal kaliskiej rewitalizacji” w zakładce Komitet Rewitalizacji – Uchwały Komitetu. Pozwoli to nam wszystkim poprawić jakość dialogu między Komitetem, Urzędem Miejskim i wszystkimi interesariuszami jak również zwiększyć transparentność procesu rewitalizacji.

### Stanowisko nr 17

Komitet Rewitalizacji zwraca się do Pana Prezydenta z prośbą o umożliwienie przedstawicielowi Komitetu Rewitalizacji uczestnictwa w „spotkaniach wewnętrznych” organizowanych w Urzędzie Miejskim a poświęconych rewitalizacji. Przedstawiciel powinien uczestniczyć w takich spotkaniach na zasadzie obserwatora lub z prawem głosu w zakresie pełnomocnictwa udzielonego mu przez Komitet. Informowaniem Komitetu o planowanych spotkaniach związanych z rewitalizacją powinno naszym zdaniem zająć się Biuro Rewitalizacji, którego przedstawiciel uczestniczy w takich spotkaniach. Bezpośredni udział przedstawiciela Komitetu pozwoli poprawić jakość dialogu między Komitetem, Urzędem Miejskim i wszystkimi interesariuszami jak również zwiększyć transparentność procesu rewitalizacji i pozostaje w zgodzie z ustępem 1 i 2 Art. 3 Ustawy z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji:

1. Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne. 2. Zadania, o których mowa w ust. 1, gmina realizuje: 1) w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (...).

Przedstawiciel będzie wskazywany (wyłaniany) do uzgodnienia za posiedzeniu komitetu

### Stanowisko nr 18

Komitet Rewitalizacji uważa, że w ramach procesu rewitalizacji należy zwiększyć w roku 2018 środki budżetowe przeznaczone na remonty budynków mieszkalnych będących własnością MZBM m.in. na ul. Piskorzewską 4, 8, 10. Jednocześnie środki te należy przeznaczyć nie na zwiększenie ilości remontowanych budynków ale na poprawę jakości tych prac. Komitet stoi na stanowisku, że prace remontowe powinny:

1. Być poprzedzone konsultacjami aby rozpoznać potrzeby mieszkańców.

2. Remont elewacji powinien być ostatnim etapem działań i poprzedzony powinien być rozeznaniem potrzeb dotyczących wnętrza w szczególności audytu energetycznego, kwestii osuszenia piwnic, naprawy stropów, tynków wewnętrznych.

3. Remont powinien uwzględniać zabytkowy charakter obiektów niezależnie od ustawowej formy ochrony np. zachowywać wartościowe historycznie elementy wnętrza. Działania te powinny cechować się wysoką jakością i stanowić wzorcowy przykład dla właścicieli prywatnych.

#### Stanowisko nr 19

Przedstawienie pod głosowanie propozycji prac remontowych z uwzględnieniem zabytkowego charakteru domów nr 4, 8, 10 przy ulicy Piskorzewskiej i przyjęcie za własną opinię komitetu notatki służbowej dotyczącej budynku nr 14 przy ulicy Piskorzewskiej (załączniki)

#### Stanowisko nr 20

Komitet Rewitalizacji stoi na stanowisku, że wszelkie wydatki (rachunki) MZBM powinny być publikowane w formie rozliczenia miesięcznego podobnie, tak jak ma to w przypadku wydatków Urzędu Miejskiego. Zdaniem Komitetu jest to nie tylko zgodne z obietnicami wyborczymi Pana Prezydenta ale również z ustępem 1 i 2 Art. 3 Ustawy z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji:

1. Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne. 2. Zadania, o których mowa w ust. 1, gmina realizuje: 1) w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (...).

Komitet nadmienia, że podobną propozycję do Pana Prezydenta zgłosił radny PO, pan Dariusz Grodziński

#### Stanowisko nr 21

Komitet Rewitalizacji zwraca się z apelem o jak najszybsze udostępnienie (np. poprzez publikację na stronie internetowej UM) mieszkańcom Kalisza projektu budowlanego przebudowy Głównego Rynku zatwierdzonego przez konserwatora zabytków (Pozwolenie nr 519/2017/ A) i przedstawieniu mieszkańcom dalszych planów względem realizacji tego projektu. Zdaniem Komitetu jest to nie tylko zgodne z obietnicami wyborczymi Pana Prezydenta ale również z ustępem 1 i 2 Art. 3 Ustawy z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji:

Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne. 2. Zadania, o których mowa w ust. 1, gmina realizuje: 1) w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (...).

#### Stanowisko nr 22

Komitet Rewitalizacji po doświadczeniach związanych z dotychczasowym przebiegiem konsultacji wyraża opinię, że konsultacje w formie zebrania mieszkańców powinny być przeprowadzane przez zewnętrznego moderatora (nie dopuszczalne jest aby moderator był zainteresowaną stroną), rozpoczynać się przedstawieniem zasad i planu przebiegu konsultacji, kończyć przedstawieniem rezultatów konsultacji i umieszczenia ich wyników w formie ogólnodostępnej np. na stronie internetowej na portalu kaliskiej rewitalizacji

Stanowisko 23

Propozycji umieszczenia ławeczki Scholza Rogozińskiego w okolicach miejsca urodzenia (dom Repphana) podróżnika tj. przy fontannie „Noce i dnie”.

Stanowisko 24

Interwencje komitetu – poddanie pod głosowanie interwencji – zabrudzona posadzka w domu przy ulicy Piekarskiej, gruntowny remont zabytkowych drzwi w tym samym obiekcie, uporządkowanie podwórka.

Stanowisko 25

Powtórzenie opinii komitetu w kwestii organizacji konkursów architektonicznych.

Wybór członków komitetu do oceny i ewentualnych interwencji w budynkach przy ul. Grodzkiej tzw. „Modelowe podwórze” oraz innych obiektach remontowanych przez MZBM.

Wydelegowanie osoby do rozmów z plastykiem miejskim w kwestii realizacji tzw. „Uchwały krajobrazowej” .